

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Splitu**

Poslovni broj spisa **St-391/21**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

SPIEGEL d.o.o. u stečaju, OIB: 35907705787, Trilj (Grad Trilj), Put okolišta 36

I. Tijek stečajnoga postupka u razdoblju od 20. travnja 2023. do 25. travnja 2023.

Iz višekratnih primjera u ovom i u svezi ovog stečajnog postupka, potvrđuje se pravilnost Murphyjevog zakona.

Gotovo 7 mjeseci nakon prodaje vozila u dražbenom postupku kupcu Stjepanu Vuletiću, upravitelja zadnja dva dana saziva i šalje poruke bivši direktor stečajnog dužnika Davor Lagator navodeći da je kupio vozilo od istog i da ga sad ne može registrirati zbog „poreznog duga Spiegela“.

Upravitelj mu je naveo da nema apsolutno nikakvog saznanja o poreznom dugu koji bi priječio prodaju i registraciju navedenog vozila.

Upravitelj je uputio e-mail sa svom dokumentacijom Ivanu Čariću, voditelju Ispostave Porezne uprave Sinj.

Dana 25. travnja upravitelja kontaktira Nevenka Bolčić, Viši upravni savjetnik za stečajeve i likvidacije, kojoj pretpostavljam da se obratio Davor Lagator te navela da **Porezna uprava ima evidentirano založno pravo na predmetnom vozilu (?)**.

Nakon provjera svega, pokazalo se da je ŽDO u Splitu poslalo različitu prijavu /obrazac 16/ u stečaju od one koju je dostavila Porezna uprava ŽDO-u.

Dokaz: prijava upućena ŽDO-u od strane Porezne uprave
prijava ŽDO-a u stečajnom predmetu

Pretpostavka upravitelja je da ŽDO nije prijavilo jer je upis založnog prava uslijedio nakon prijedloga FINA-e za otvaranjem stečajnog postupka, a možda je i omaška. Svakako je trebalo prijaviti pa da se navedeno odmah razriješi, poglavito kad spisu prileži uvjerenje MUP-a od dana 7. lipnja 2021., iz kojeg proizlazi da na predmetnom vozilu nije bilo evidentiran nikakav teret.

Porezna je teret upisana na temelju vlastitog rješenja od 6. srpnja 2021., kad je upisano točno, ne znajući ni u Poreznoj upravi.

No, da se upravitelj ne ponavlja, dostavlja se dopis upućen Poreznoj upravi s detaljnim navodima, uz sve priloge dostavljene putem e-maila na sve dostupne kontakte osoba iz Porezne uprave kojima upravitelj raspolaže.

Dokaz: dopis PU

Porezna uprava je zamoljena da navedenu grešku riješe interno.

Hoće li isti postupiti na navedeni način, upravitelju nije poznato, obzirom da SZ u čl. 168. st. 1. navodi da je potrebno rješenje suda.

II. Stanje stečajne mase

Kao ranije.

III. Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

1. Ukoliko sud smatra potrebnim donijeti rješenje/zaključak, da bi se brisalo predmetno založno pravo, o kojem u spisu nema nikakvih dokaza, predlaže se donošenje istog i dostava Poreznoj upravi i Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj, radi brisanja prava vlasništva stečajnog dužnika, zabilješke otvaranja stečajnog postupka te zabrane otuđenja, kao i svih drugih prava koja prestaju prodajom vozila.

2. S obzirom na gotovo pa nevjerojatna događanja do sad, upravitelj moli sud što prije postupiti po prijavi nedostatnosti stečajne mase podnesenoj sudu 2. siječnja 2023.

Mjesto i datum
Murter, 25. travnja 2023.

Stečajni upravitelj